

Estudio métrico sobre la producción de tesinas de la Licenciatura en Bibliotecología y Documentación de la Universidad Nacional de Mar del Plata

Estudo métrico sobre a produção da tese de Licenciatura em Bibliotecologia e Documentação da Universidade Nacional de Mar del Plata

Carlos Artaza, Claudia Bazán, Natalia Di Marco, Verónica Gauchi, Vanesa Mopty y Andrés Pereira Barreto 

Resumen

Este documento presenta los resultados del análisis métrico realizado sobre la producción de tesinas de licenciatura en Bibliotecología y Documentación de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Se tomaron en cuenta las modalidades presencial (desde 1995) y a distancia (desde 1999), abarcando un período de 10 años hasta la actualidad. El objetivo principal de esta investigación es ofrecer un panorama general de las tendencias temáticas y las herramientas metodológicas elegidas por los tesistas del Departamento de Documentación. El trabajo se realizó con una parte significativa del total de tesinas presentadas y aprobadas (35/47); este material se encuentra disponible para la consulta en el SID – Servicio de Información Documental de la Facultad de Humanidades y en la Biblioteca Central de la UNMdP. Para el análisis se tomaron en cuenta las siguientes variables: año de aprobación, director, modalidad, temas, tipo de investigación, métodos utilizados, instrumentos de recolección de datos, unidades de información estudiadas y áreas acordadas por las Escuelas de Bibliotecología y Ciencias de la Información del MERCOSUR. Los resultados obtenidos pueden ser de mucha utilidad para la toma de decisiones a la hora de reformar planes de estudio, redefinir competencias y perfiles profesionales, como así también para considerar el desarrollo espontáneo de líneas y temas de estudio para aplicarlo en grupos de investigación de la disciplina. Se pretende plantear las bases sobre las cuales pueden establecerse una serie de líneas más profundas como estudios de citaciones y establecer diferentes correlaciones entre las variables seleccionadas.

Este documento apresenta os resultados da análise métrica realizada sobre a produção das teses de licenciatura em Bibliotecologia e Documentação da Universidade Nacional de Mar del Plata. Foram levadas em conta as modalidades presenciais (desde 1995) e a distância (desde 1999), durante um período de 10 anos até a atualidade. O objetivo principal desta pesquisa é oferecer um panorama geral das tendências temáticas e as ferramentas metodológicas escolhidas pela pesquisadora do Departamento de Documentação. O trabalho foi realizado com uma parte significativa do total das teses apresentadas e aprovadas (35/47); este material se encontra disponível para consulta no SID – Serviço de Informação Documental da Faculdade de Humanidades e na Biblioteca Central da UNMdP. (Universidade Nacional de Mar del Plata). Para a análise foram levadas em conta as seguintes variáveis: ano de aprovação, diretor, modalidade, temas, tipo de pesquisa, métodos utilizados, instrumentos de coleta de dados, unidades de informação estudadas e áreas estipuladas pelas Escolas de Bibliotecologia e Ciências da Informação do MERCOSUR. Os resultados obtidos podem ser de muita utilidade para a tomada de decisões na hora de reformar planos de estudo, redefinir competências e perfis profissionais, como também para considerar o desenvolvimento espontâneo das linhas e temas de estudo para aplicá-los em grupos de pesquisa da disciplina. Foram propostas também as bases sobre as quais podem ser estabelecidas uma série de linhas mais profundas como estudos de citações e estabelecer diferentes correlações entre as variáveis selecionadas.

Palabras clave

Investigación – Producción científica – Universidad Nacional de Mar del Plata - Bibliotecología y Ciencias de la Información – Tesinas

Pesquisa – produção científica – Universidade Nacional de Mar del Plata - Bibliotecologia e Ciências da Informação – Tese

INTRODUCCIÓN

Conocer el comportamiento en la producción de los alumnos que egresan de la Licenciatura en Bibliotecología y Documentación de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata es fundamental a la hora de emprender procesos de evaluación. Este tipo de información constituye una herramienta imprescindible para redefinir competencias y perfiles profesionales, y considerar el desarrollo espontáneo de líneas y temas de estudio para aplicarlo en grupos de investigación de la disciplina.

La Licenciatura dictada por el Departamento de Documentación fue creada en 1995 (Ordenanza de Consejo Académico de la Facultad de Humanidades, O.C.A. 251/93). En 1999, se concretó el proyecto de

lanzarla con la modalidad a distancia (Ordenanza del Consejo Superior O.C.S. 1519/99 y Resolución del Ministerio de Educación Nº 229/01). Dentro de la oferta académica de la UNMdP, no se incluye ninguna carrera de postgrado en el área de Bibliotecología y Documentación, por lo tanto, el título de Licenciado es el máximo al que puede aspirar el graduado de esta área. En este contexto, las tesinas de Licenciatura resultan un aporte por demás interesante para el desarrollo de la investigación en esta disciplina y constituyen un hito en la formación científica de los estudiantes.

Las tesinas de Licenciatura son, en rigor, trabajos de corta o mediana extensión presentados para su correspondiente evaluación académica. Desde el punto de vista pedagógico cumplen el mismo papel de las llamadas monografías: conocer los conocimientos y habilidades metodológicas de los estudiantes respecto a determinada materia por medio de una disertación escrita que se propone a los mismos y que forma parte de su evaluación. Sus características específicas dependen, pues, de lo que al respecto consideren convenientes los departamentos, cátedras y profesores de cada asignatura. En el caso que nos ocupa, la producción de tesinas ha estado sujeta principalmente a la propuesta del alumno y a lo que al respecto considera el departamento y los docentes habilitados para ser tutores o directores.

Durante el período 1995-2004, se han defendido 47 tesinas. Merece destacarse que se trabajó con un porcentaje del total de trabajos presentados, porque no pudieron obtenerse los restantes. Las treinta y cinco tesinas analizadas se encuentran disponibles para la consulta en el SID – Servicio de Información Documental de la Facultad de Humanidades y en la Biblioteca Central de la UNMdP.

En este trabajo intentaremos, dentro de los límites que impone la presentación de una ponencia, conocer las principales características de estas investigaciones y su repercusión en el desarrollo local de la disciplina.

ANTECEDENTES

Las tesis de grado y postgrado, por sus características y por la importancia que revisten en el ámbito académico, han sido objeto de estudio desde hace tiempo. Al respecto, cabe recordar la investigación de Laliberte ^[1] (1979) titulada "Sujets des theses de doctorat nord-americaines recentes en bibliothéconomie et science de l'information" en la cual analiza los temas de más de 100 tesis doctorales norteamericanas en Bibliotecología presentadas en los años 1977-1978. Los temas son tomados de los títulos de las tesis y se dividen en 6 grupos principales: administración, servicios al usuario, servicios técnicos, equipamiento, automatización e historia. Los temas más escogidos resultan ser aquellos relacionados con los servicios al usuario y la administración, seguidos por el equipo, la automatización, los servicios técnicos y finalmente la historia.

En la actualidad, uno de los aspectos más investigados se vincula con el estudio de la bibliografía (análisis de citas). Kushkowski, Parsons y Wiese ^[2] en su estudio denominado Master's and doctoral thesis citations: analysis and trends of a longitudinal study (2003) informan los resultados de un estudio longitudinal de más de 9100 citas bibliográficas de 629 maestrías y tesis doctorales escritas entre 1973 y 1992 en la Large Midwestern Land-Grant University. Los resultados del estudio indican que los estudiantes graduados que escriben las tesis favorecen el desarrollo de la investigación científica más allá de la temática de las disciplinas. El trabajo concluye que la cantidad de tesis aumentó con el tiempo y que el número de citas en las bibliografías de las tesis varía según la disciplina.

Polity ^[3] (2001) en su investigación sobre el Análisis de la producción de tesis doctorales en Francia realizadas durante los últimos 30 años, muestra en el campo de las bibliotecas una estructuración de investigación universitaria pobre, así como la ausencia de una política de investigación colectiva. El estudio demuestra que las bibliotecas han sido objetos de investigación universitaria en lugar de un campo real de la investigación. El papel de bibliotecarios en la producción de la investigación resulta por lo tanto insignificante. Las razones de esta situación según los resultados del estudio, se deben a la falta de formación académica de los profesionales, así como a la ausencia de incentivos para la investigación y a la falta de programas de doctorado.

Por su parte Nascimento ^[4] en su estudio "Producción científica brasileña en España: documentación de las tesis doctorales" (2000) presenta los resultados del análisis bibliométrico de las tesis brasileñas en universidades españolas durante los años 1992-1995. El análisis estadístico se concentró en tres aspectos: la identificación de tesis, los rasgos de estudiantes de doctorado y el análisis de citas del grupo más productivo en el campo de ciencia y tecnología de la Universidad Politécnica de Madrid. Los resultados revelaron la magnitud de la contribución brasileña al rendimiento científico en España.

En el panorama latinoamericano merece destacarse el trabajo de Maura Sardó ^[5], Mercado Avila y Aristeguieta Trillos (2004), que han evaluado las tesis de maestría de la Escuela Graduada de Ciencias y

Tecnologías de la Información de Puerto Rico. Este estudio ha servido de modelo para la presente investigación, dado que plantea las bases sobre las cuales pueden desprenderse una serie de líneas más profundas como estudios de citaciones y establecer una correlación entre las variables seleccionadas.

EL PROBLEMA

Planteadas las cuestiones teóricas que encauzan nuestro análisis, abordaremos ciertas consideraciones formales del mismo. La cuestión sobre la que pretendemos echar luz y la que dio origen a nuestro trabajo, es establecer algunos elementos para la evaluación de las tendencias en la producción de tesinas, con vistas a aplicar resultados obtenidos en la toma de decisiones a la hora de reformar planes de estudio, redefinir competencias y perfiles profesionales, como así también para considerar el desarrollo espontáneo de líneas y temas de estudio para aplicarlo en grupos de investigación de la disciplina.

La investigación tuvo como objetivos: determinar el comportamiento de la producción de tesinas de la Licenciatura, identificar los tipos de investigación, metodologías, instrumentos de recolección de datos, temas, y áreas desarrolladas.

METODOLOGÍA Y ALCANCE

Dado que no fue posible hallar la totalidad de las copias de las tesinas en sus lugares de depósito, -el Servicio de Información Documental de la Facultad y la Hemeroteca de la Biblioteca Central-, el estudio se realizó sobre las 37 unidades que pudieron ser localizadas. Este conjunto puede considerarse significativo dado que se trata del 78% de la población.

Para el análisis se tomaron en cuenta las siguientes variables:

1. tipo de investigación,
2. metodología utilizada,
3. instrumentos de recolección de datos,
4. áreas,
5. temática,
6. tipo de Biblioteca estudiado,
7. producción por año,
8. dirección,
9. modalidad de cursada.

Los datos descriptivos de las tesinas fueron tomados de primera mano, es decir, en presencia del documento. El examen de cada caso se hizo mediante la lectura de los preliminares donde constaban los datos de identificación, el resumen y la introducción. La descripción fue registrada en una planilla de cálculo cuyos campos fueron: autor, director, codirector, título, fecha de defensa de la tesina, número y fecha del acto administrativo que respaldó el hecho, modalidad de cursada del alumno (presencial o a distancia), tipo de investigación, metodología, instrumentos de recolección de datos, tipo de unidad de información estudiada, temas y área de pertenencia según lo acordado por las Escuelas de Bibliotecología y Ciencias de la Información del MERCOSUR.

Una vez que la información se encontró registrada, se procedió a su normalización y tabulación para la aplicación de cálculos. Se destaca el trabajo realizado sobre los temas ya que, si bien fue posible rescatar los descriptores asignados por los autores de las tesinas, en algunos casos fue necesario cambiarlos para que reflejaran mejor el contenido; además, durante el procesamiento fueron suprimidas aquellas expresiones que referían a materias no específicas relacionadas con el tema bibliotecológico estudiado.

En algunos casos hubo que analizar exhaustivamente el contenido y clasificar los datos que no se encontraban explícitos. Esto ocurrió principalmente en el caso de los *tipos de investigación*, donde el criterio utilizado para categorizarlos se basó principalmente en el análisis de las metodologías y los instrumentos de recolección de datos utilizados por los tesisas.

Alcance de los términos

Con el propósito de precisar y hacer más rigurosos los conceptos que hemos utilizado en nuestra investigación procuraremos refinar nuestra perspectiva teórica para dar a la investigación un sistema coordinado y coherente que permita situar al problema dentro de un conjunto de conocimientos; para aislar los factores más importantes que en él intervienen, esquematizaremos las variables con las que trabajamos y las categorías que asignamos a cada una de ellas.

- **Modalidad de cursada**, establece la circunstancia en que ha sido cursada la carrera Licenciatura en Bibliotecología y Documentación, **presencial** o **distancia**.
- **Tipo de investigación**, alcance que puede tener un trabajo de investigación. Las categorías asignadas a esta variable son: **Exploratoria**: investigación que examina o explora un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado nunca antes. **Descriptiva**: busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno; selecciona una serie de cuestiones, conceptos o variables y mide cada una de ellas independientemente de las otras, con el fin, precisamente, de describirlas. **Correlacional**: mide el grado de relación que eventualmente pueda existir entre dos o más conceptos o variables, en los mismos sujetos, concretamente, busca establecer si hay o no una correlación, de qué tipo es y cuál es su grado o intensidad. **Explicativa**: explica por qué ocurren, o, si se quiere, por qué dos o más variables están relacionadas; son más estructuradas que las anteriores, y procuran entender el fenómeno de estudio a partir de sus causas y no a partir de una mera correlación estadística verificada con otras variables.
- **Metodología**, camino a seguir en los trabajos de los estudiantes que contenga principios firmes, inalterables y absolutamente obligatorios que rigen el quehacer científico, esta variable puede asumir los siguientes valores: **Cuantitativa**, surge de las ciencias naturales, abarca el fenómeno en tal forma que pueda cuantificarse; la selección de los participantes es aleatoria. La planificación de la investigación se hace en forma anticipada, la naturaleza de la información es traducida a números. **Cualitativa**, surge de las ciencias sociales, abarca el fenómeno en un campo más limitado, pero profundo. La selección de los participantes es intencionada (no aleatoria). La planificación se hace en la marcha, recoge cualidades, palabras, por medio de entrevistas, videos, grabaciones, guías de observación, etc.;
- **Instrumentos de recolección de datos**, recurso de que se vale el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información. Las posibles categorías son: **Observación** (uso sistemático de nuestros sentidos orientados a la captación de la realidad que queremos estudiar), **Entrevista** (interacción social que tiene por objeto recolectar datos para una investigación), **Encuesta** (listado fijo de preguntas cuyo orden y redacción permanece invariable), **Análisis de contenido** (estudio cuantitativo del contenido manifiesto de la comunicación), entre otras. Cabe señalar que uno de los instrumentos más utilizado es la **Revisión bibliográfica**, aunque sólo fue consignada cuando se mencionaba como único modo de recolección de datos, ya que se entiende que es la base de todo trabajo de investigación.
- **Unidades de Información**: principales lugares donde la mayoría de los documentos formales e informales, se coleccionan, se indizan, se conservan y están a disposición para su recuperación. Hemos adoptado las siguientes categorías: **Bibliotecas Universitarias, Bibliotecas Públicas y Populares, Bibliotecas Escolares, Bibliotecas especializadas, Archivos**.
- **Tema**: Contenido del que se componen los trabajos, dado que las temáticas son variadas hemos intentado acopiarlas dentro de tópicos generales.
- **Área**: Hemos aplicado como categorías las áreas de trabajo establecidas por el Mercosur para las carreras de Bibliotecología y Ciencias de la Información: **Fundamentos, Investigación, Procesamiento, Tecnología, Servicios, y Gestión**.

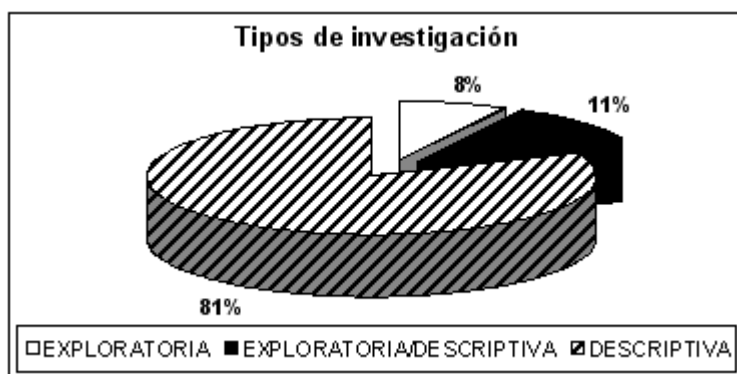
ANALISIS DE LOS DATOS

1. Tipo de investigación

Tabla 1

Tipos de investigación	Frecuencia	Porcentaje
EXPLORATORIA	3	8,11
EXPLORATORIA/DESCRIPTIVA	4	10,81
DESCRIPTIVA	30	81,08
TOTALES	37	100

Gráfico 1



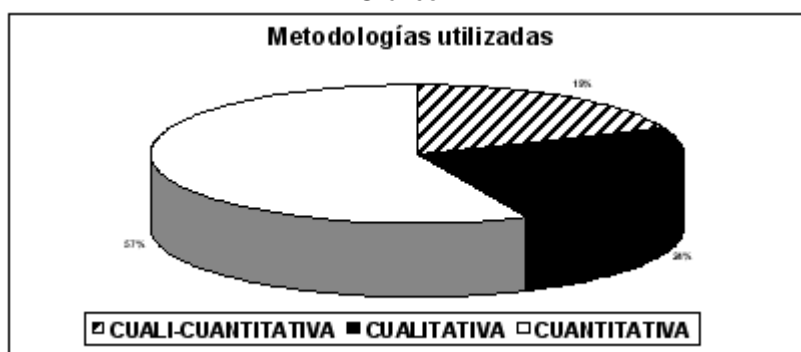
El tipo de investigación desarrollado en las tesinas de Licenciatura examinadas es mayormente descriptivo; los trabajos de esta clase superan el 80%. A este porcentaje puede sumarse casi un 11% más perteneciente a la categoría de investigaciones exploratorias/descriptivas. El resto, un 8,11%, son trabajos de nivel exploratorio.

2. Metodología utilizada

Tabla 2

Metodologías utilizadas	Frecuencia	Porcentaje
CUALI-CUANTITATIVA	7	18,92
CUALITATIVA	9	24,32
CUANTITATIVA	21	56,76
TOTALES	37	100,00

Gráfico 2



La metodología aplicada en los trabajos de tesina es mayormente cuantitativa; el porcentaje de textos que así lo reflejan alcanza casi el 57% del total estudiado. Del resto, el 24% emplea metodología cualitativa y el 19% es un producto de la combinación de ambas.

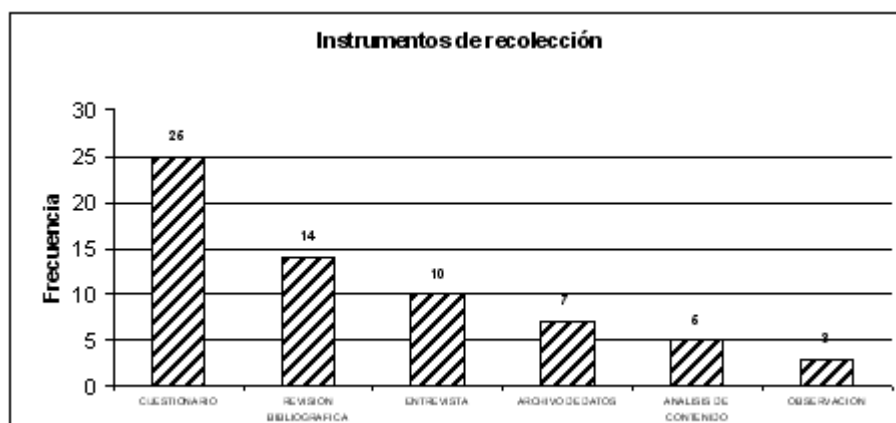
Esta observación se relaciona con los resultados del indicador anterior, que muestra el predominio de la investigación de tipo descriptivo y nos señala (de manera positiva) la tendencia al empleo de métodos de medición mediante técnicas estadísticas.

3. Instrumentos de recolección de datos

Tabla 3

Instrumentos	Frecuencia	Porcentaje s/ 37 tesinas
CUESTIONARIO	25	67,57
REVISION BIBLIOGRAFICA	14	37,84
ENTREVISTA	10	27,03
ARCHIVO DE DATOS	7	18,92
ANALISIS DE CONTENIDO	5	13,51
OBSERVACION	3	8,11

Gráfico 3



En el gráfico 3 pueden observarse los distintos tipos de instrumentos de recolección de datos empleados por los tesistas. La representación refiere la frecuencia medida sobre el total de los 37 casos ya que muchos trabajos aplican más de un método. El instrumento más utilizado es el cuestionario, con una frecuencia de 25 casos (68%). Al relacionar esta información con los indicadores anteriores puede suponerse con cierta certeza que las investigaciones descriptivas, basadas en metodología cuantitativa se aplican mayormente a la tabulación de encuestas.

Otro instrumento aplicado frecuentemente es la revisión bibliográfica; se presentó en 14 casos de 37 (casi el 38% del total). Cabe señalar que este dato fue recogido cuando se mencionaba como único modo de recolección de datos ya que se entiende que es base de todos los trabajos de investigación. Este porcentaje refuerza la observación de la necesidad de promover el empleo de otros tipos de investigación además del descriptivo.

En 10 tesinas fue posible verificar el uso de la entrevista. Asimismo se comprobó la aplicación del archivo de datos, en 5 del análisis de contenido y en 3 de la observación.

4. Áreas

Tabla 4

Área	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
RECURSOS Y SERVICIOS	13	35.14	35.14
FUNDAMENTOS TEÓRICOS MET	11	29.73	64.86
GESTIÓN	7	18.92	83.78
TECNOLOGÍA	4	10.81	94.59
PROCESAMIENTO	2	5.41	100.00
INVESTIGACIÓN	0	0	100.00
Totales	37	100	

La estimación de la distribución de las tesinas por Área, conforme con las que fueron acordadas por las Escuelas de Bibliotecología y Ciencias de la Información del MERCOSUR revela, según los datos recogidos, que las áreas preferentemente tratadas por las tesinas son Recursos y Servicios Fundamentos teórico-metodológicos; entre las dos significan el 65% de la producción de tesinas. Cerca de un 20% pertenecen al área de Tecnología y una mínima parte, algo más del 5%, corresponde a Procesamiento. No se registran tesinas que puedan encuadrarse en el área Investigación.

5. Temas

Tabla 5

Temática	Frecuencia	Porcentaje s/37 tesinas
ESTUDIO DE USUARIOS	10	27,03
PROFESIONALES DE LA INFORMACIÓN	6	16,22
TECNOLOGIA DE LA INFORMACION	4	10,81
MARKETING	3	8,11
ARCHIVÍSTICA	3	8,11
POLITICAS DE INFORMACION	3	8,11
RECURSOS ELECTRONICOS	3	8,11

GESTION DE INFORMACION	3	8,11
PROCESOS TECNICOS	3	8,11
DESARROLLO DE COLECCIONES	3	8,11
EVALUACION DE BIBLIOTECAS	2	5,41
FORMACION DE USUARIOS	2	5,41
PROMOCION DE LA LECTURA	2	5,41
RECUPERACION DE INFORMACION	2	5,41
PRESERVACION Y CONSERVACION	2	5,41
TERMINOLOGÍA	2	5,41
SERVICIOS DE INFORMACION	2	5,41
BIBLIOMETRÍA	1	2,70
COLEGIOS INVISIBLES	1	2,70
EPISTEMOLOGIA	1	2,70
PATRIMONIO DOCUMENTAL	1	2,70
PROPIEDAD INTELECTUAL	1	2,70
SEÑALIZACIÓN EN BIBLIOTECAS	1	2,70
Total de descriptores	61	
Media de descriptores s/37 tesinas	1,65	

Al leer la Tabla 5 debe considerarse que la descripción temática de las tesinas mediante asignación de palabras clave fue reprocesada al efecto de ajustar el vocabulario y eliminar ruido y redundancia. Luego de la limpieza de términos el valor medio de es de 1,65 descriptores.

La temática de las tesinas es diversa, sin embargo se observa un predominio de investigaciones sobre temas relacionados con los *Estudios de usuarios*, cuyo volumen sobre las 37 unidades alcanza el 27%. Esta nueva característica es coherente con los indicadores anteriores, referidos a tipo de investigación, metodología e instrumentos de recolección de datos.

Otros temas con porcentajes altos de presencia en los trabajos de investigación son *Profesionales de la información*, donde se englobaron indagaciones sobre el mercado laboral y la formación de los bibliotecarios en un 16,22% del total y *Tecnología de la información*, tema abordado en casi el 11% de los casos. El resto de los temas no alcanzan un 10% de representación, pero esto puede deberse a que son segundo o tercer término de la clasificación.

6. Tipo de Biblioteca estudiado

Tabla 6

Tipo de biblioteca	Frecuencia	Porcentaje s/20 tesinas	Porcentaje acumulado
BCAS. UNIVERSITARIAS	6	30	30
BCAS. ESCOLARES	5	25	55
BCAS. ESPECIALIZADAS	4	20	75
BCAS. PUBLICAS Y POPULARES	3	15	90
ARCHIVO	2	10	100
Totales	20	100	30

Gráfico 4



La información sobre el tipo de unidad de información tratado en los trabajos se extrajo, en varias oportunidades, directamente del texto de la tesina. Se encontraron 20 tesinas de 37 (54% del total) que refieren a un tipo de biblioteca.

Las clases de bibliotecas que más frecuentemente han sido objeto de estudio son las universitarias y las escolares, dado que entre las dos acumulan el 55% de los trabajos. Las bibliotecas especializadas también tienen un porcentaje elevado de representación; mientras que las bibliotecas públicas y populares constituyen el 15%. El 10% de las tesinas restantes abordaron temas de Archivística.

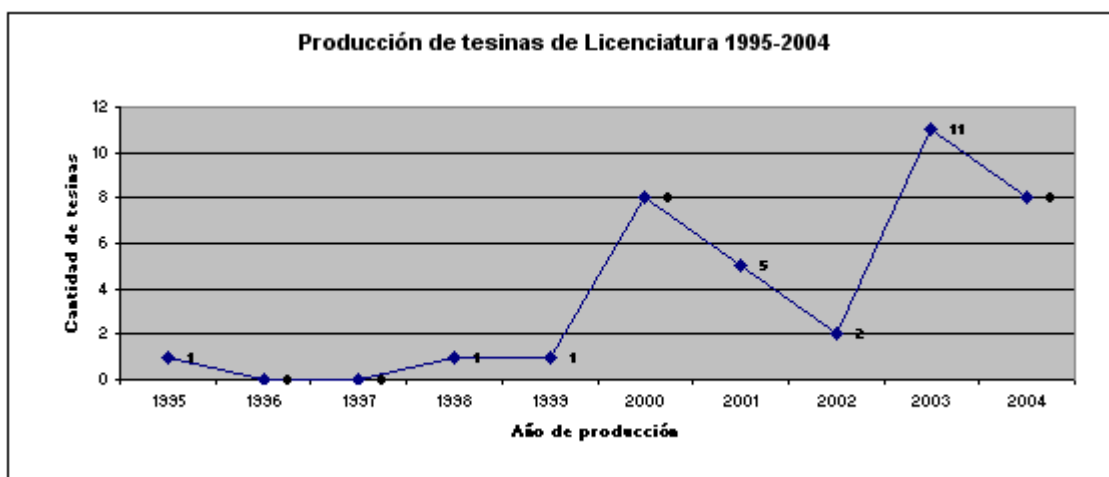
7. Producción por año

Las tesinas de Licenciatura en Bibliotecología y Documentación aprobadas durante el período 1995-2004 en la UNMDP llegan a un total de 47. La distribución por años sobre los 37 casos cuyos datos fueron procesados se muestra en la Tabla 7.

Tabla 7

Año	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1995	1	2,70	2,70
1996	0	0,00	2,70
1997	0	0,00	2,70
1998	1	2,70	5,41
1999	1	2,70	8,11
2000	8	21,62	29,73
2001	5	13,51	43,24
2002	2	5,41	48,65
2003	11	29,73	78,38
2004	8	21,62	100,00
	37	100,00	

Gráfico 5



En la progresión de todo el período, a partir de los datos de esta muestra, se produce un hiato de dos años (1996 y 1997) entre la primera tesina presentada en 1995 y la segunda defendida en 1997. Los años de mayor producción, sin considerar el año en curso –que muestra una tendencia de superación de los años anteriores- corresponden a 2003 con casi el 30% y a 2000 con cerca del 22% de los casos.

El otro punto de inflexión de crecimiento se produjo al culminar la primera cohorte de alumnos de la carrera a distancia, en 2002, situación que les otorgaba las condiciones formales para escribir la tesina.

8. Dirección

Tabla 8 - Iniciales de los nombres de los directores de las tesinas de Licenciatura

Iniciales	
CA	Carlos Artaza
CB	Claudia Bazán
COA	César Archuby
EF	Elinor Franchi
GDB	Graciela De Bona
GL	Gustavo Liberatore
MAB	María Angelina Bosh
MCH	María Graciela Chueque
NC	Noemí Conforti
OF	Oscar Fernández
SS	Silvia Sleimen
VM	Valeria Molteni

Tabla 9 - Distribución de las tesinas por director y año

Año	CA	CB	COA	EF	GDB	GL	MAB	MCH	NC	OF	SS	VM	Total fila	%	% acum
1995	.	.	1	1	2.70	2.70
1996	0	0	2.70
1997	0	0	2.70
1998	.	.	.	1	1	2.70	5,41
1999	.	.	1	1	2.70	8,11
2000	.	.	2	1	.	.	.	4	.	1	.	.	8	21.62	29,73
2001	4	.	.	.	1	.	.	5	13.51	43,24
2002	.	.	1	1	2	5.41	48,65
2003	1	1	.	.	2	.	1	3	.	1	1	1	11	29.73	78,38
2004	2	1	.	2	1	.	2	.	8	21.62	100
Total colum	3	1	5	2	2	5	1	10	1	3	3	1	37	100	.
%	8.11	2.70	13.51	5.41	5.41	13.51	2.70	27.03	2.70	8.11	8.11	2.70	100	.	.

Las 37 tesinas analizadas fueron dirigidas por 13 docentes. Se observa en la Tabla 9 la distribución interna del 50% de las tesinas de producción hasta 2002. La media de dirección, en esa fecha, fue de 3,6 trabajos, considerando que en ese momento sólo estaban habilitados para dirigir tesinas 5 docentes.

El valor de la media después de 2002 cambia a 1,7 tesinas. En el último período se observa una cierta concentración de las tesinas por parte de algunos directores, el primero con un porcentaje de 27% de la producción, secundado por otros dos que reúnen algo más del 13%

9. Modalidad de cursada

Tabla 9

Modalidad	Frecuencia	Porcentaje
DISTANCIA	18	48,65
PRESENCIAL	19	51,35
	37	100

La producción de tesinas sigue siendo originada mayormente bajo la modalidad presencial, sin embargo se observa una tendencia regular al crecimiento de la otra modalidad, lo cual se combina con los indicadores que expresaban tendencias de crecimiento exponencial en la producción de las tesinas.

CONCLUSIONES

Tipo de investigación: Se perciben porcentajes que podrían considerarse razonables por tratarse de elaboraciones de grado, donde se combina el hecho de ser un informe que refleja un primer acercamiento al fenómeno estudiado y el despliegue de las habilidades elementales de investigación de los tesistas. Sin embargo, podría ser un indicador de la necesidad de incentivar de algún modo la investigación de tipos correlacional o explicativa, que permitan algo más que la mera descripción de objetos; estos trabajos podrían realizarse como una continuación de trabajos descriptivos ya elaborados. Para ello, será necesario la capacitación de los directores en metodologías adecuadas y la definición de líneas de investigación.

Metodología utilizada: En virtud de los resultados obtenidos, se muestra el predominio de la investigación de tipo descriptivo, aunque es clara la tendencia al empleo de métodos de medición mediante técnicas estadísticas. Tal característica permite suponer el aprovechamiento de la formación adquirida por los graduados durante el desarrollo de la carrera y también admitiría una sugerencia: incrementar la cantidad de contenidos sobre estadística en las cátedras, en especial la de tipo inferencial.

Instrumentos de recolección de datos: En muchos trabajos se aplica más de un método. El instrumento más utilizado es el cuestionario, que constituye el 68%. Al relacionar esta información con los indicadores anteriores puede suponerse con cierta certeza que las investigaciones descriptivas, basadas en metodología cuantitativa se aplican mayormente a la tabulación de encuestas y la revisión bibliográfica; que representa casi el 38% del total. Como ya se ha señalado, esta última categoría sólo fue consignada cuando se mencionaba como único modo de recolección de datos. Estos porcentajes refuerzan la observación sobre la necesidad de promover el empleo de otros tipos de investigación además del descriptivo.

Áreas: Según los datos recogidos, las áreas preferentemente tratadas son *Recursos y Servicios* y *Fundamentos teórico-metodológicos de las Ciencias de la Información*; entre las dos significan el 65% de la producción de tesinas. El análisis de este tipo de información es de suma utilidad a la hora de reformular contenidos en la currícula, dado que además de cubrir las falencias, permiten fortalecer las áreas que naturalmente despiertan interés y preocupación por parte de los graduados.

Temas: La temática de las tesinas es diversa, sin embargo se observa un predominio de investigaciones sobre temas relacionados con los *Estudios de usuarios* (27%), *Profesionales de la información* (16,22) y la *Tecnología de la información* (11%). Aquí puede percibirse un marcado interés por el desenvolvimiento de las actividades profesionales dentro del mercado laboral, tanto desde el punto de vista de la evolución del perfil profesional, como del perfeccionamiento de los servicios al usuario en diversas unidades de información. Esta variable tiene la misma repercusión que la anterior en la mejora de los planes de estudio.

Tipo de biblioteca estudiado: Dentro de esta variable se contabilizaron 20 tesinas sobre total de 37 (54%), dado que el resto de los trabajos no tratan ningún tipo de unidad de información en particular. Esta tendencia merece ser estudiada con mayor detenimiento para identificar las razones que la producen. Las clases de bibliotecas que más frecuentemente han sido objeto de estudio son las universitarias y las escolares, entre las dos acumulan el 55% de los trabajos. Alarma tal vez el hecho de que las bibliotecas públicas y populares representen sólo un 15%. El 10% de las tesinas abordaron de algún modo temas de Archivística. Este dato también resulta curioso dado que tal tópico no forma parte de la currícula de la carrera.

Producción por año: Los años de mayor producción, sin considerar el año en curso –que muestra una tendencia de superación de los años anteriores- corresponden a 2003 con casi el 30% y a 2000 con cerca del 22% de los casos. Esto es explicable con datos de contexto. A principios del año 2000 se produjo la apertura de inscripción al doctorado en Información y Documentación Científica de la Universidad de Granada (a término) para lo cual un grupo de alumnos avanzados concluyeron sus respectivos trabajos de tesina y se recibieron en el mes de marzo de ese año. El otro punto de inflexión de crecimiento se produjo al culminar la primera cohorte de alumnos de la carrera a distancia, en 2002, situación que les otorgaba las condiciones formales para escribir la tesina. Ese año la producción de tesinas había llegado casi al 50% del total actual, pero el aluvión de tesistas provocó que durante los 18 meses posteriores se duplicara la producción. Se estima que la tendencia del crecimiento del volumen de trabajos es de tipo exponencial, pero todavía no puede describirse con comodidad hasta tanto concluya 2004.

Dirección: Las 37 tesinas analizadas fueron dirigidas por 13 docentes. La media de dirección, hasta 2002, fue de 3,6 trabajos, considerando que en ese momento sólo estaban habilitados para dirigir tesinas 5 docentes. Luego la media se redujo gracias a la participación de los auxiliares licenciados en calidad de tutores. El valor de la media después de 2002 cambió a 1,7 tesinas, atendiendo que deben contarse 2 directores menos, dado que uno no tuvo tesistas a cargo y el otro dejó de pertenecer a la institución luego de esa fecha. En el último período se observa una cierta concentración de las tesinas por parte de algunos directores, el primero con un porcentaje de 27% de la producción, secundado por otros dos que reúnen algo más del 13%. Resultaría interesante evaluar la posibilidad de implementar desde la dirección del Departamento de Documentación una política para la distribución de directores de tesinas; en la que se contemplen de forma equilibrada tanto las cargas académicas de los docentes, como la cobertura temática ofrecida a los tesistas.

Modalidad de cursada: La producción de tesinas sigue siendo originada mayormente bajo la modalidad presencial, sin embargo se observa una propensión regular al crecimiento de la otra modalidad. Resultaría prudente esperar unos años para estudiar un mayor período de tiempo en el que se pueda establecer la relación entre los inscriptos y los egresados en cada modalidad.


Referencias Bibliográficas

- [1] Laliberte, Madeleine (1979). Sujets des theses de doctorat nord-americaines recentes en bibliothéconomie et science de l'information. Argus-. 8 (2) Mar Apr 79, 15-17.
- [2] Kushkowski-Jeffrey-D; Parsons-Kathy-A; Wiese-William-H (2003). Master's and doctoral thesis citations: analysis and trends of a longitudinal study. Portal:-Libraries-and-the-Academy. 3 (3) Jul 2003, pp.459-479.
- [3] Polity-Y (2001). Les bibliothèques, objets de recherche universitaire. Libraries as subjects of university research. Bulletin -des-Bibliothèques-de-France. 46 (4) 2001, p.64-70.
- [4] Nascimento-M-d-J (2000). Producción científica brasileña en España: documentación de las tesis doctorales. Brazilian research output in Spain: documentation of doctoral theses. Ciencia -da-Informacao. 29 (1) Jan/Apr 2000, p.3-13.
- [5] Maura Sardó, Mariano; Mercado Ávila, Julio Y. ; Aristeguieta Trillos, Simón (2004). -- Las tesis de maestría de la Escuela Graduada de Ciencias y Tecnologías de la Información (EGCTI): un estudio bibliométrico. -- En: Simbiosis, vol 1, No. 1, 2004. (Disponible en <http://simbiosis.uprrp.edu/ArtMaura.htm>).

BIBLIOGRAFÍA

- Bandyopadhyay, A-K. Authorship pattern in different disciplines. Annals-of-Library-and-Information-Studies. 48 (4) Dec 2001, p.139-47.
- Breimer, L-H. Age, sex and standards of current doctoral theses by Swedish medical graduates. Scientometrics-. 37 (1) Sep 96, p.171-6.
- Bunge Mario.- La investigación científica: su estrategia y su filosofía.- Barcelona : Ariel, 1970.
- Copi Irving.- Introducción a la lógica.- 15ª ed.- Buenos Aires : Eudeba, 1974.
- Damodaram, T. Growth of doctoral dissertations on groundnut in India: a study. Annals-of-Library-Science-and-Documentation. 45 (1) Mar 1998, p.32-8.
- Eco, Umberto.- Cómo se hace una tesis: Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura.- Barcelona: Gedisa, 1998.
- Granovsky, Y-V; Myatleu, V-D; Luibimova, T-N; Murashova, T-I. Information-based evaluation of the quality of doctoral theses. Scientometrics-. 23 (3) Mar-Apr 92, 361-376.
- Lal-A; Panda-K-C. Bradford's Law and its application to bibliographical data of plant pathology dissertations: an analytical approach. Library-Science-with-a-Slant-to-Documentation-and-Information-Studies. 36 (3) Sep 1999, p.193-206.
- Lomax, J. The work of the University Theses Online Group: report of a survey and seminar. Program-. 31 (4) Oct 97, p.377-82.
- Lor, P-J. Student errors in library science research: what we can learn from them. International-Journal-of-Information-and-Library-Research. 6 (1/2) 1994, p.1-12.
- Marasigan, R-P. Trends in graduate students' researches in the Philippines. Journal-of-Philippine-Librarianship. 14 (30th Foundation Anniversary Issue)1991-92, p.55-61.
- Rainey, K. T. Doctoral research in technical, scientific, and business communication, 1989-1998. Technical-Communication. 46 (4) Nov 1999, p.501-31.
- Roberts, A. Survey on the use of doctoral theses in British universities. British-Library-Research-and-Innovation-Report. (57) 1997, p.1-17.
- Sabino, Carlos.- Cómo se hace una tesis.- Caracas : Paraninfo, 1970.
- Sharma-Dev-Raj. Doctoral theses in library science. Herald-of-Library-Science. 24 (1-2) Jan Apr 85, 62-67.
- Varalakshmi, R-S-R. Library and information science research in India: subject perspectives. Library-Science-with-a-Slant-to-Documentation. 31 (2) Jun 94, p.91-110.

- Verma, P.; Shailaja, N-L. Bibliography of doctoral theses in library and information science in India. DESIDOC-Bulletin-of-Information-Technology. 18 (1) Jan 1998, p.25-44.

 Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Humanidades. Departamento de Documentación